



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: ARTES**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: MITO, LITERATURA Y CIENCIA FICCIÓN:  
TRASVASES INTERMEDIALES**

**MODALIDAD DE DICTADO:**

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: GRUBER, MÓNICA VIVIANA FANNY**

**[1° CUATRIMESTRE 2024]**

**AÑO: 2024**

**DEPARTAMENTO DE****CÓDIGO N°:****SEMINARIO: MITO, LITERATURA y CIENCIA FICCIÓN: TRASVASES INTERMEDIALES****MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>**CARGA HORARIA: 64 HORAS****[1° CUATRIMESTRE 2024]****PROFESOR/A: GRUBER MONICA VIVANA FANNY****CÁTEDRA/DEPARTAMENTO:****EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:<sup>2</sup>****a. Fundamentación y descripción**

---

En 1895 nació el cinematógrafo de la mano de los hermanos Auguste y Louis Lumière. Si bien los primeros *films* buscaron registrar la vida cotidiana, rápidamente el interés por contar historias condujo a los realizadores a abreviar en el campo de la literatura. Georges Méliès, en los albores del cine, buscó en la obra de Julio Verne la inspiración para sus *films* *El viaje a la luna* (1902) y *El viaje a través de lo imposible* (1904), mucho antes de que la ciencia ficción se consolidara como género. Visto durante como un género mediocre, fue abriéndose paso y ha adquirido reconocimiento en los últimos tiempos, incluyéndoselo en los estudios académicos. Resulta innegable aceptar hoy en día que: “La ciencia ficción nos educa para aceptar el futuro, nos alerta contra sus peligros y nos muestra las múltiples posibilidades que nos brinda.” Ya que: “Se recurre a la anticipación como medio para expresar ideas filosóficas, místicas o sociales.” (de Miguel, 1988: 218)

Nos proponemos en este Seminario abordar los vínculos entre la ciencia ficción y el mito. Tal como afirma Pablo Capanna, “la ciencia ficción procede de la actitud utópica y mitopoética, toma distancia frente a la realidad inmediata y se interroga por los fundamentos de nuestra existencia sacudidos por la revolución científico-técnica desde hace dos siglos.” (1994: 105) Por este motivo, vamos a ahondar en las relaciones entre los arquetipos propuestos por los relatos mitológicos y aquellos provenientes de la literatura de ciencia ficción. El enlace entre ambos campos de conocimientos está anclado en la actitud fiduciaria que requieren. Consideramos el mito como un relato oral, transmitido de generación en generación que narra hechos acaecidos en un tiempo inmemorial y que se ocupa, muchas veces, de historias relacionadas con seres excepcionales o acciones memorables. Es de naturaleza proteica, su lógica difiere de la del logos y ofrece una alternativa complementaria para la comprensión del mundo. Como relato admite múltiples metamorfosis y ha sido -y es- resemantizado a lo largo del tiempo. Empero al llevarlo por escrito el mito se ha fosilizado, pero así nos ha llegado fragmentado y troquelado por los diversos géneros que lo han abordado y por todas las artes que abrevaron y abrevan en él. Nuestra idea es analizar de qué hechos se ocupa la ciencia ficción, cuáles son los temas que trata y cuál es la naturaleza de los personajes que protagonizan los relatos que retoman las preocupaciones que inquietan al hombre. Hablar de las relaciones entre cine y literatura implica situarnos en un terreno complejo ya que inmediatamente suelen plantearse los problemas del pasaje de un formato a otro: de la literatura al cine. Muchas de los abordajes al respecto suelen señalar que la palabra “adaptación” no es la correcta, pero sí la más extendida, por lo que la adoptan. A pesar de ello, otros estudios (Traversa, Grüner, Wolf) afirman

1 Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

2 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

que sería más preciso hablar de “transposición” ya que supone un traslado o trasvase de un lenguaje primero -de partida- a otro segundo -de llegada-, y no la subsumisión del cine a la literatura. Además, tal como señala Grüner, se trata de una lectura crítica a partir de la cual desde significantes nuevos se obtienen nuevos significados. Es en este sentido que revisitaremos algunas de las terminologías propuestas: “adaptación”, “transmedialidad”, “intermedialidad”, “transposición”, “fidelidad”, “intertextualidad”, etc. con el objeto de conocer el estado de situación del tema planteado.

Los propósitos del Seminario son: en primer lugar, analizar la vinculación entre algunos mitos, la literatura y la ciencia ficción y, en segundo lugar, el trasvase de un corpus de relatos literarios al cine y otros campos artísticos y, en algunos casos, se considerarán ejemplos con más de una transposición.

## **b. Objetivos:**

---

Figuran entre los Objetivos de este Seminario:

- Valorar el concepto de mito como complementario al de logos, concibiéndolo como una forma alternativa de comprender el mundo que nos rodea.
- Potenciar la expresividad y creatividad a partir del contacto con el discurso audiovisual y sus reelaboraciones de problemáticas y situaciones presentes en el discurso literario.
- Reconocer la reelaboración de temas, situaciones o problemas presentes en el discurso literario y en los trasvases intermediales.
- Comprender las relaciones entre ciencia ficción y mito.
- Reflexionar acerca del alcance semántico de términos como: “transposición”, “adaptación”, “intertextualidad”, entre otros.
- Analizar críticamente los casos de transposición propuestos.

## **c. Contenidos:**

---

### Unidad 1: Literatura y cine

Abordaje de algunas teorías: Narratología, Mitología, Adaptación, Semiótica Intertextual, Intermedialidad.

Revisión terminológica de algunos conceptos habituales: “adaptación”, “transposición”, “transmedialidad”, “intermedialidad”, “fidelidad”, “intertextualidad”, “interartes”.

### Unidad 2: El mito del vampiro

1- Hacia una definición de mito. Diversas exégesis. El mito del héroe. El viaje del héroe. El viaje de la heroína.

2- El mito del vampiro. Lectura y análisis de *Soy leyenda* de Richard Matheson. Virus y pandemias. Experimentación científica. Se trabajará sobre las transposiciones *The Last Man on Earth* (1964), de Ubaldo Ragona y Sidney Salkow y *Soy leyenda* (2007), de Francis Lawrence.

3-De la literatura al cine: Drácula. Análisis de fragmentos de *Drácula* de Bram Stoker. *Drácula, de Bram Stoker* (1992), de Francis Ford Coppola, *La sombra del vampiro* (2000), de Elias Merhige,

*Drácula: la historia jamás contada* (2014), de Gary Shore y *El último viaje del Démetre* (2023), de André Øvredal.

### Unidad 3: El mito de la vida artificial

1- Constitución del género de ciencia ficción: el nombre, los temas y desarrollo. Utopía. Mito y ciencia ficción.

2- El mito de la inteligencia artificial. Se analizarán fragmentos de *Frankenstein* de Mary Shelley. Se analizarán *La novia de Frankenstein* (1935). Se analizarán fragmentos de las series televisivas *Penny Dreadful* (2014-2016), de John Logan y de *The Frankenstein Chronicles* (2015-2018), de Barry Langford y Benjamin Ross.

3- Inteligencia artificial y toma de conciencia: la rebelión de las máquinas. Análisis de *Almas de metal* (1973), de Michael Crichton y *Ex Machina* (2014), de Alex Garland. Se trabajará con fragmentos de la serie *Westworld* (2016-2022), de Jonathan Nolan y Lisa Joy.

### Unidad 4: Mundos distópicos

1- Lectura de *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury. Contexto de creación. Intermedialidad. Tránsito al lenguaje audiovisual de la novela gráfica: *Fahrenheit 451* de Tim Hamilton. Transposiciones al campo cinematográfico: análisis del *film* homónimo de Ramin Bahrani, se relacionará con algunos pasajes del *film* de François Truffaut, *Fahrenheit 451* (1966). El tránsito al campo de las artes visuales y el diseño.

2- Lectura de *1984* de George Orwell. El Gran Hermano. La neohabla. Su tránsito al lenguaje audiovisual: *1984* (2020) de Fido Nesti. Transposiciones homónimas de Michael Anderson (1956) y Michael Radford (1984). Se establecerán relaciones con el *reality show* Gran hermano

3- Lectura y análisis de la novela *El cuento de la criada* de Margaret Atwood. Lectura y comentario de Margaret Atwood. *El cuento de la criada*. Novela gráfica de Renée Nault. Análisis de la transposición fílmica *El cuento de la doncella* (1990), de Volker Schlöndorff y se tomarán fragmentos de la serie televisiva *El cuento de la criada* (2017), de Bruce Miller, Margaret Atwood y Leila Gerstein.

### Unidad 5: Jugar a ser Dios: la manipulación genética

1- Eugenesia y limpieza racial: seres humanos de “diseño” vs. los hijos de Dios. Análisis del *film* *Gattaca: experimento genético* (1997), de Andrew Niccol.

2- Clonación: ética y ciencia. Análisis de fragmentos de la serie *Orphan Black* (2013 – 2017), de Greame Manson y John Fawcett

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

### Unidad 1

## Bibliografía obligatoria

Pérez Bowie, J. A. (2018). En torno a la adaptación como fenómeno intermedial. Gil González, A, y Pardo P. J. *Adaptación 2.0. Estudios comparados sobre intermedialidad*. Binges: Éditions Orbis Tertius, pp. 157-183.

Illescas, R. (2019). Apuntes sobre la relación entre el cine y la literatura. El problema de la transposición. Pagnoni Berns, F. (Comp.) *Frankenstein: celebración de un bicentenario. Ensayos críticos sobre transposiciones*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Neifret, A. (2003). *Del papel al celuloide. Escritores argentinos en el cine*. Bs. As.: La Crujía, pp. 19-44.

Stam, R. (2004). *Teoría y práctica de la adaptación*. Trad. L. Zavala. México: UNAM.

Wolf, S. (2001). *Cine / Literatura. Ritos de pasaje*. Buenos Aires: Paidós.2004

## Bibliografía complementaria

Bordwell, D. (1995). “La elaboración del significado cinematográfico”, “La interpretación sintomática” y “Por qué no leer una película”. En *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*, trad. J. Cerdan y E. Iriarte. Barcelona: Paidós.

Bordwell, D. (1996). *La narración en el cine de ficción*, trad. P. Vázquez Mota. Barcelona: Paidós.

Grüner, E. (2001). *El sitio de la mirada. Secretos de la imagen y silencios del arte*. Buenos Aires: Norma.

Sánchez-Escalonilla, A. (2002). *Guión de forja heroica y aventura*. Barcelona: Ariel.

Segeer, L. (2000). *El arte de la adaptación. Cómo convertir hechos y ficciones en películas*. Trad. M. Chacón y A. Mendíz. Madrid: Rialp.

Subouraud, F. (2010). *La adaptación. El cine necesita historias*. Trad. A. Capel Tatjer. Madrid: Paidós.

Volger, Chr. (2002). *El viaje del escritor. Las estructuras míticas para escritores, guionistas, dramaturgos y novelistas*

Zavala, L. (2018). *Para analizar Cine y Literatura*. México: El Barco Ebrío.

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

#### Apartado 1

Bauzá, H. F. (2004). “El mito del héroe en la antigüedad clásica”, “La morfología heroica” y “Los héroes modernos”. *El mito del héroe. Morfología y semántica de la figura heroica*. Buenos Aires-México, Fondo de Cultura Económica.

Bauzá, H. F. (2011). “El mito clásico y su capacidad de resemantización”. En *El mito desde la teoría del imaginaire*. Buenos Aires, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.

Bauzá, H. F. (2012). *¿Qué es un mito?* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Murdock, M. (2020). *Ser mujer. Un viaje heroico. Un apasionante camino hacia la totalidad.*, trad. Pilar Gutiérrez. Madrid: Gaia Editores.

#### Apartado 2

Gruber, M., Russo, P. (2016). A propósito de *Soy leyenda*. En *SI+ configuraciones, acciones y relatos: XXX Jornadas de Investigación - XII Encuentro Regional*. Buenos Aires, Fadu - UBA.

Gruber, M., Russo, P. (2015). De la distopía de Matheson a la eutopía hollywoodense. En Costa Picazo, R. (2015). (Comp.). *Tradición e innovación en la cultura estadounidense*. Buenos Aires: BMPress, pp. 198-206.

Gudaitis, B. (2011). Raza, utopía y biopolítica en la trasposición de *Soy leyenda*. *Revista El hilo de la fábula*, N° 11, pp. 156-161.

#### Apartado 3

Antón Sánchez, L. (2011). La diferencia sexual y el trayecto del deseo femenino en *Drácula de Bram Stoker*. *Ícono 14*, 9, pp. 378-395.

Gómez López-Quiñones, L. (2014). Vampirismo: Drácula y la lógica cinematográfica. *Sigma*, 14, UNED, pp. 471-494.

Gruber, M. y Libonati, A. (2017). Nosotros y Drácula: la mezcla entre el amor y el horror. Costa Picazo, R. y Capalbo, A. (comp.) *Rumbos y experiencias estadounidenses: lecturas culturales* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: BMPress, 2017, pp. 263-268.

Gruber, M. (2019). Reflexiones en torno a la figura del vampiro: *Nosferatu* de F. W. Murnau a E. E. Merhige. Bauzá, H. F. (comp.). *La concepción de lo monstruoso en la Antigüedad clásica y su eco en el mundo moderno*. Centro de Estudios del Imaginario, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, UBA. Disponible en:

e. <https://www.ciencias.org.ar/user/27%2009%20CEI.pdf>

Martínez Agíss, O. (2017). El monstruo y lo fantástico: Drácula. *Todas as Musas*, 9 (1).

#### Filmografía obligatoria

*Soy leyenda* (2007), Francis Laurence

*The Last Man on Earth* (1964), de Ubaldo Ragona y Sidney Salkow

*Drácula, de Bram Stoker* (1992), de Francis Ford Coppola.

*La sombra del vampiro* (2000), de Elias Merhige

*Drácula: la historia jamás contada* (2014), de Gary Shore

*El último viaje del Démeter* (2023), de André Øvredal

#### Bibliografía complementaria

Bow, N., Pérez, X. (2000). *El tiempo del héroe. Épica y masculinidad en el cine de Hollywood*. Barcelona: Paidós.

Burucúa, J. E. (h) y Gil Lozano, F. (2002). *Zilele Dracului. Las diversas caras del vampiro*. Buenos

Aires: Eudeba.

Cazacu, M. (2006). *Vlad III. Drácula*. Buenos Aires: El Ateneo.

Fisher, M. (2016). *Lo raro y lo espeluznante*. Buenos Aires: Alpha Decay.

García Gual, C. (2003). *Diccionario de mitos*. Madrid: Siglo Veintiuno.

----- (2004). *Introducción a la mitología griega*. Madrid, Alianza.

Grimal, P. (1981). *Diccionario de mitología griega y romana*, trad. F. Payarols. Barcelona, Paidós.

Gubern, R. y Prat Carós, J. (1979). *Las raíces del miedo. Antropología del cine de terror*. Barcelona: Tusquets.

Lillo, A. (2017). *Miedo y deseo. Historia cultural de Drácula (1897)*. Siglo XXI.

McNally R. y Florescu, R. (2004). *Drácula. La verdadera historia*. Buenos Aires: Terramar.

Piñol Lloretm M. (ed.). (2016). *Monstruos y monstruosidades. Del imaginario fantástico medieval a los X-Men*. Buenos Aires: Sans Soleil.

### Fuentes

Matheson, R. (1988). *Soy leyenda*, versión m. Figueroa. Barcelona: Minotauro.

Stoker, B. (1993). *Drácula*, versión J. A. Molina Foix. Madrid: Cátedra.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

##### Apartado 1

Capanna, P. (2007). *Ciencia Ficción. Utopía y mercado*. Buenos Aires: Cántaro.

----- (1966). *El sentido de la ciencia ficción*, Buenos Aires: Letra e.

Link, D. (1994). *Escalera al cielo. Utopía y ciencia ficción*. Buenos Aires: La Marca Editora.

##### Apartado 2

Fernández Valentí, T., Navarro, A. J. (2000). *El mito de la vida artificial. Frankenstein*. Madrid: Nuer.

Gruber, M. (2020). Heroínas y malvadas: la construcción de la imagen femenina en Penny Dreadful (2014-2016) de John Logan. Díaz de Sabatés, G., Posse Emiliani, G., Los Santos, G., y Stiewardt, T, (Comp.). *Proyecto narrativa y género: El camino de la heroína – El arquetipo femenino universal para un nuevo paradigma*. Cuaderno N° 91, Bs. As.: Universidad de Palermo, 2020-2021, pp. 131-145.

----- (2019). *Penny Dreadful: entre los mitos y el terror*. *Revista Ágora*, 4 (9), 2019, Universidad Nacional de la Rioja, La Rioja, pp. 205-212.

----- (2019). Frankenstein: de la literatura a la televisión. En Pagnoni Berns, F. *Frankenstein: Celebración de un bicentenario. Ensayos críticos sobre transposiciones*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, pp. 105-124.

Russo, P. (2019). La novia de Frankenstein o la encarnación de Elsa Lanchester. En Pagnoni Berns, F. *Frankenstein: Celebración de un bicentenario. Ensayos críticos sobre transposiciones*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, pp. 35-56.

### Apartado 3

Akkan, G., Aram-Ramspott, S. y Zilles, K. (2022). Representaciones femeninas de inteligencia artificial: Ex machina revisa los mitos de Pandora y Galatea. *L'Atalante*, 33, pp. 189-203.

Cascales, R. y Fernández-Urtasun, R. (2019). Redefiniendo la identidad. Los postulados posthumanistas en Westworld. *Scientia et Fides*. 7 (2). 119-137.

Gruber, M. (2018). Re-presentaciones de la imagen femenina en las series televisivas. Las heroínas de Westworld (2016-2018) de Jonathan Nolan y Lisa Joy. Sabatés, M., Posse Emiliani, C., Los Santos, G., Stiegwardt, T. (2021) (coords.). *El camino de la heroína. Género, narrativa y diversidad*, Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación (Ensayos), Universidad de Palermo / Columbia College Chicago, 117. 135-148.

Lariguet, G. (2017). Humano, demasiado humano: ¿Podrían tener derechos morales (algunos) robots? Universidad de Santo Tomás. Disponible en:

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/81229>

Sarti, G. (2012). Cap. VI: “El androide mimético”. En *Autómata. El mito de la vida artificial en la literatura y el cine*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires. 213-276.

### Filmografía obligatoria

*La novia de Frankenstein* (1935), de James Whale.

*Penny Dreadful* (2014-2016), de John Logan

*The Frankenstein Chronicles* (2015-2018), de Barry Langford y Benjamin Ross.

*Almas de metal* (*Westworld*, 1973), Michael Crichton

*Ex Machina* (2014), de Alex Garland

*Westworld* (2016-2018), de Jonathan Nolan y Lisa Joy.

### Bibliografía complementaria

Capanna, P. (1992). *El mundo de la ciencia ficción, Sentido e historia*. Buenos Aires: Ediciones Buena Letra.

----- (2007). *Ciencia ficción. Utopía y mercado*. Buenos Aires: Cántaro.

Fernández Valentí, T. y Navarro, A. J. (2000). *Frankentein. El mito de la vida artificial*. Madrid: Nuer.

López Pellisa, T. Y Moreno, F. A. (eds.) (2009). *Ensayos sobre ciencia ficción y literatura fantástica*. Madrid: Asociación Cultural Xatafi y Universidad Carlos III de Madrid.

Manguel, A. (1997). *La novia de Frankenstein (The Bride of Frankenstein)*. Barcelona: Gedisa.

Marqués, J. (coord.) (2021). *Westworld. El homo roboticus toma el control*. Bs. As.: Innis Free.

Pedraza, P. (2004). *Espectra. Descenso a las criptas de la literatura y el cine*. Madrid: Valdemar.

Sarti, G. (2012). Cap. III: “Hecho a retazos: el modelo Frankenstein”. En *Autómata. El mito de la vida*

*artificial en la literatura y el cine*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires.

## Fuentes

Wollstonecraft Shelley, M. (2006). *Frankenstein*, versión J. Ledesma. Buenos Aires: Colihue.

## Unidad 4

### Bibliografía obligatoria

#### Apartado 1

Gruber, M. (2003). La temperatura en la que arden las ideas. En Babino, M. E. (comp.). *La literatura en el teatro y en el cine*. Buenos Aires, FADU.

----- (2018). De Bradbury a Truffaut: el día que prohibieron los libros. En XXXII *Jornadas Campos SI+*. XIV Encuentro regional, 27 - 28 de septiembre. Buenos Aires, FADU. Disponible en:

<https://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/actas/article/view/582/923>

----- (2018). El día que prohibieron los libros: Reflexiones sobre *Fahrenheit 451*. *Ágora*, 3 (5), La Rioja, Universidad Nacional de La Rioja. Disponible en:

<https://revistaelectronica.unlar.edu.ar/index.php/agoraunlar/article/view/438/393>

----- (2021). *Fahrenheit 451*, de Ray Bradbury. De la literatura a la novela gráfica, las artes y el diseño. Pagnoni Berns, F. (Comp.). *Ray Bradbury: Celebración de un Centenario. Ensayos críticos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.

#### Apartado 2

Calvo Hernando, M. (1983). 1984: ¿Se cumplen las predicciones de Orwell? *Revista Comunicación y Medios*, 3, Universidad Nacional de Chile, pp. 127-139.

Davison, P. (2008). Orwell: 1984, el hoy el mañana, trad. R. Marín Ruiz. En *Barcarola. Revista de creación literaria*, 71-72, Albacete, pp. 375-383.

De la Parte Chana, Ó. (2012). Lo novedoso del sentido común: la mirada crítica de Orwell. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, I Época, vol. 7, pp. 335-350.

Gruber, M. (2018). Medios y poder: 1984. Marzorati, Z. y Pombo, M. (Comp.). *Cine e Historia. Pluralidad de voces y miradas sobre el autoritarismo y el totalitarismo*. Cuaderno N° 68, Bs. As.: Universidad de Palermo, Julio 2018, pp. 109-122.

Lafuente, A. (1987). George Orwell y la libertad de expresión. En *Barcarola. Revista de creación literaria*, 71-72, Albacete, pp. 410-416.

Meyers, J. (2003). *Orwell. La conciencia de una generación*. Buenos Aires: Vergara. pp. 321-342.

### Apartado 3

Cambra Badii, I., Pareagis, M. P. y Mastandrea, P. (2019). El mandato del nacimiento. Cuestiones bioéticas y biopolíticas en la serie *El cuento de la criada*. *Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte*. 15, 5-17.

Gruber, M. (2023). Heroínas y villanas. Luces y sombras de la República de Gilead. Los Santos, G. y Stiegwardt, T, (comp.). *El camino de la heroína en las fronteras del hipermedia*. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación [Ensayos], Cuaderno N° 202, Bs. As.: Universidad de Palermo, julio 2023, pp. 211 – 231.

Jiménez-Esclusa, H. (2022). Características de la modernidad tardía en *El cuento de la criada*. *Letras (Lima)*. 93 (137). 186-198.

Rebollo-Bueno, S. (2022). El uso de estrategias y técnicas propagandísticas evocadoras de miedo en las distopías audiovisuales. El caso de Gilead en *El cuento de la criada*. *Doxa.comunicación*. 35, 149-164.

Yona, Y. (2021). Democracia, totalitarismo y progreso en *El cuento de la criada*: ¿un nostálgico cuento acerca de la esperanza? *Debate Feminista*, 63. 30-52.

### Filmografía obligatoria

*Fahrenheit 451* (2018), de Ramin Bahrani.

*Fahrenheit 451* (1966), de François Truffaut.

1984 (1956), de Michael Anderson.

1984 (*Nineteen Eighty Four*, 1984), de Michael Radford.

*El cuento de la criada* (*The Handmaid's Tale*, 2017), de Bruce Miller.

*El cuento de la doncella* (1990), de Volker Schlöndorff.

### Bibliografía complementaria

AAVV. (2019). *El cuento de la criada, Ensayos para una incursión en la República de Gilead*. España: Errata Naturae.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Pagnoni Berns, F. (Comp.). *Ray Bradbury: Celebración de un Centenario. Ensayos críticos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.

Santamaría Blasco, L., Zanón Cuenca, M. J. (2017). Las distopías panópticas de Foucault y Orwell. La escopofilia pública de ls webcams y el voyerismo privado en Big Brother # Peep Show Virtual. En Beriain Bañares, A. (Ed.). *La omnipresencia de la imagen. Estudios interdisciplinarios de la cultura visual*. Madrid: Global Knowledge Academics, pp. 131-150.

Santos, Antonio. (2017). *Tierras de ningún lugar. Utopía y cine*. Madrid: Cátedra.  
Santos, Antonio. (2019). *Tiempos de ninguna edad. Distopía y cine*. Madrid: Cátedra.

### Fuentes

Bradbury, R. (1996). *Fahrenheit 451*, versión F. Abelenda. Barcelona: Minotauro.  
Orwell, G. (1951). *Mil novecientos ochenta y cuatro*, versión A. Bray. Buenos Aires: Guillermo Craft.  
Atwood. M. (2018). *El cuento de la criada*, versión E. Mateo Blanco, Barcelona: Salamandra.

### Unidad 5

#### Bibliografía obligatoria

##### Aparado 1

Almela-Baeza, J. y Graterol-Guía, M. (2023). El cine en el aprendizaje de la manipulación genética a través de la ciencia ficción en *Gattaca* (1997). *Revista Med. Cine*, 19 (2), pp. 157-168.

de Prada Pérez, F. J. Manipulación genética: el nuevo monstruo de Frankenstein en el cine. *Revista Med. Cine*, 3, pp. 68-75.

García-Pavón, R. (2021). Cine y bioética: un modo de pensar la experiencia moral en contextos biotecnológicos en el filme *Gattaca*. *Bioethics UPdate*, 7 (2), pp. 125-136.

##### Apartado 2

Aguilar, E. (2015). Identidad colectiva y control social en *Orphan Black* y *Extant*. *Lindes*, 10, pp. 1-13.

Lozano Álvarez, K. C. (2022). Ciencia, cuerpo, control y resistencia: una mirada crítica a *Orphan Black*. *Folios*, 55, pp. 17-30.

#### Bibliografía complementaria

Green, R. y Robinson-Green (ed.). (2016). *Orphan Black and Philosophy. Grand Theft DNA*. Chicago: Open Court,

Novell Monrroy, N. *Literatura y cine de ciencia ficción, perspectivas teóricas*. Tesis doctoral. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona Facultat de Letras. Departament de Filologia Espanyola Programa de Doctorado en Teoria de la Literatura y Literatura Comparada.

Piñol Lloret, M. (ed.). (2019). *Imaginar mundos, Tiempo y memoria en la ciencia ficción*. Estibaliz: Sans Soleil.

Santos, Antonio. (2017). *Tierras de ningún lugar. Utopía y cine*. Madrid: Cátedra.

Santos, Antonio. (2019). *Tiempos de ninguna edad. Distopía y cine*. Madrid: Cátedra.

#### Bibliografía general

- A.A.V.V. (1976). *Ciencia-ficción la otra respuesta al destino del hombre*. Buenos Aires: Timerman Editores.
- Ball, P. (2012). *Contra natura. Sobre la idea de crear seres humanos*. España: Turner Noema.
- Bordwell, D. (1995). *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*, trad. J. Cerdan y E. Iriarte. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- (1996). *La narración en el cine de ficción*, trad. P. Vázquez Mota. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Bow, N., Pérez, X. (2000). *El tiempo del héroe. Épica y masculinidad en el cine de Hollywood*. Barcelona: Paidós.
- Capanna, P. (1992). *El mundo de la ciencia ficción, Sentido e historia*. Buenos Aires: Ediciones Buena Letra.
- (2007). *Ciencia ficción. Utopía y mercado*. Buenos Aires: Cántaro.
- De Miguel, C. (1988). *La ciencia ficción. Un agujero negro en el cine de género*. Erandio-Vizcaya: Universidad del País Vasco.
- Durand, G. (2003). *Mitos y sociedades. Introducción a la mitología*, trad. S. Nante. Buenos Aires, Editorial Biblos.
- (2007). *La imaginación simbólica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Eliade, M. (1994). *Imágenes y símbolos*. Barcelona: Planeta Agostini.
- Gasca, L. (1975). *Cine y ciencia ficción*. Barcelona: Planeta.
- García Fanlo, L. (2016). *El lenguaje de las series de televisión*. Buenos Aires: EUDEBA.
- García Gual, C. (2003). *Diccionario de mitos*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- (2004). *Introducción a la mitología griega*. Madrid, Alianza.
- Grimal, P. (1981). *Diccionario de mitología griega y romana*, trad. F. Payarols. Barcelona, Paidós.
- Gruber, M. V. F. y Pagnoni Berns, F. (Comp.). (2022). *Virus, epidemias y pandemias en el arte. Estudios interdisciplinarios*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.
- Jost., F. (2015). *Los nuevos malos. Cuando las series estadounidenses desplazan las líneas del Bien y del Mal*. Buenos Aires: Librería.
- Kerényi, K. (2009). *Los héroes griegos*, trad. C. Serna. Girona, Ediciones Atalanta.
- Kirk, G. S. (1992). *La naturaleza de los mitos griegos*. Barcelona: Labor.
- Lehmann, H. T. (2017). *Tragedia y teatro dramático*. México, Paso de gato.
- Nilsson, P. M. (1961). *Historia de la religión griega*, trad. A. Gamarro. Buenos Aires: EUDEBA.
- Pagnoni Berns, F. (comp.). (2021). *Ray Bradbury: Celebración de un Centenario. Ensayos críticos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.
- (comp.)(2019). *Frankenstein: celebración de un bicentenario. Ensayos críticos sobre transposiciones*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Spark, M. (1997). *Mary Shelley*. Barcelona: Lumen.
- Steimberg, O. (2013). *Semióticas. Las semióticas de los géneros, de los estilos, de la transposición*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Tarnas, R. (2008). *La pasión de la mente occidental*, trad. M. A. Galmarini. Capellades. Girona: Atalanta.
- Vernant, J. P. (2001). *Mito y pensamiento en la Grecia antigua (Vols. 1 y 2)*, trad. M. Armiño. Barcelona: Paidós.
- Wunenburger, J. J. (2005). *La vida de las imágenes*. Buenos Aires: UNSAM

## **f. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYLLa

cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

[Deje solo la columna de la opción seleccionada y borre la columna que no corresponda.]

<b>Seminario cuatrimestral</b>
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes: Ixs estudiantes deberán exponer algunos de los textos de la bibliografía obligatoria y se harán rondas de coloquio y debate sobre las lecturas teóricas, el análisis y la interpretación de los textos.

**Carga Horaria:** [Deje solo la columna de la opción seleccionada y borre la columna que no corresponda.]  
[Especifique las horas en territorio en caso de modalidad PST]

<b>Seminario cuatrimestral</b>
La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

**Modalidad de las prácticas** (si son intensivas o no)

**Descripción de las actividades y tareas**

Dictado del Seminario en modalidad sincrónica a través de plataforma virtual. Todas las clases serán grabadas y estarán a disposición de los estudiantes, así como el material bibliográfico.

Organización de las clases: los encuentros durarán cuatro horas con dos intervalos para poder descansar. El primer bloque estará dedicado a la exposición del material teórico; el segundo y el tercer bloque al análisis e interpretación de los textos propuestos. Durante la cursada los estudiantes deberán exponer algunos de los textos de la bibliografía obligatoria y se harán rondas de coloquio y debate sobre las lecturas teóricas, el análisis y la interpretación de los textos.

Respecto del análisis de los *films* propuestos, si bien son de visionado obligatorio, en clase se considerarán fragmentos representativos y ejemplares según la problemática planteada. En cuanto a las series no es obligatorio el visionado de la totalidad de los capítulos sino de aquellos fragmentos que se indiquen.

#### **g. Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

##### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

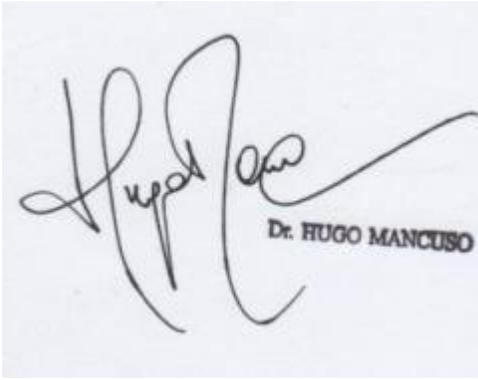
##### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dr. HUGO MANCUSO

Dr. Hugo Mancuso

Director Carrera de Artes

Facultad de Filosofía y Letras



Firma

Gruber, Mónica Viviana Fanny  
Aclaración

