



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: ARTES

**CÓDIGO N°: 0629
16042**

**MATERIA: HISTORIA DEL TEATRO
LATINOAMERICANO Y ARGENTINO (Plan 1986)
HISTORIA DEL TEATRO - LATINOAMERICA Y
ARGENTINA (Plan 2019)**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

PROFESOR/A: MANCUSO, HUGO

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustada a lo
dispuesto por REDEC—2023-2382-UBA-DCT#FFYL**

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE ARTES

CÓDIGO: 0629 (Plan 1986) / 16042 (Plan 2019)

**MATERIA: HISTORIA DEL TEATRO LATINOAMERICANO Y ARGENTINO
(plan 1986) / HISTORIA DEL TEATRO - LATINOAMERICA Y ARGENTINA
(plan 2019)**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustada a lo dispuesto por REDEC--
2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹**

REGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

CARGA HORARIA: 96 hs.

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: MANCUSO, HUGO

EQUIPO DOCENTE:²

JTP: Lic. y Prof. FISCHER, PATRICIA

Ayud. 1^a: Dra. LEONARDI, YANINA

Ayud. 1^a: Lic. HEREDIA, MARIA FLORENCIA

TEMA DEL PROGRAMA

Un género de transición hacia el teatro moderno: el sainete criollo. Su proyección en la actualidad.

a. Fundamentación y descripción:

La evidente relación que existe entre teatro y sociedad hacen casi innecesario proceder a explicitar una justificación que fundamente la investigación sociológica de esta actividad, eminentemente social. Si esa relación es absolutamente clara en el caso del texto dramático, está aún más definida en el de la puesta en escena, si se considera que ésta es creación social por excelencia, pues su objetivo es establecer un diálogo inmediato con sus distintos públicos. Durante los últimos años hemos propuesto en diversas publicaciones integrar estas realidades epistemológicas diferentes: la historia interna (que analiza la evolución de las formas, lo inmanente teatral) y la historia

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

externa (que estudia la relación con el contexto social mediada por el campo intelectual y concretada a través de la recepción). Este programa se propone concretar el estudio de la evolución del texto dramático y de la puesta en escena y de su estilo de actuación en el periodo 1890-2000, en el sainete criollo y sus variantes. Lo estudiaremos como una tendencia de duración intermitente dentro de nuestro sistema teatral. Es decir, como recuperación de géneros o estilos pasados. Consideramos al sainete criollo como un microsistema de duración determinada pero cuya interrupción no es definitiva. Lo abordaremos en sus discontinuidades y lo estudiaremos como la valorización del pasado perdido o subestimado. Desde esta perspectiva, analizaremos, por ejemplo, a Armando Discépolo leído por David Viñas o a Roberto Cossa interpretando a Alberto Novión. Al mismo tiempo, se podrá observar, a partir de este fenómeno, la pluralidad de duraciones y de estilos dentro del sistema teatral. En su desarrollo se especificarán, dentro del tipo de análisis propuesto, los alcances del intenso debate entre teatro y sociedad que tuvo lugar en estos cien años. Se plantearán estrategias de abordaje del texto dramático y de la puesta en escena que permitan acceder al conocimiento sistemático del fenómeno a través del estudio de los distintos niveles del texto: estructura profunda, estructura de superficie o intriga, aspecto verbal/aspecto espectacular y aspecto semántico. Estos niveles son jerárquicos y están vinculados por una relación dialéctica

b. Objetivos:

Analizar los distintos modelos textuales y de puesta, su relación con el contexto social y con los diferentes tipos de recepción, con el fin de mostrar la continuidad y los intentos de ruptura, las relaciones de la producción de textos dramáticos y puestas en escena con los cambios en el campo intelectual y el contextos social, la emergencia de nuevos teatristas y su significación dentro del panorama del teatro latinoamericano y argentino.

Plantear el conocimiento y la crítica del teatro latinoamericano y argentino desde 1890 hasta la actualidad, desde la perspectiva de algunos problemas de la sociología teatral: relaciones entre la obra dramática y la obra teatral con la sociedad a partir de los distintos aspectos de la producción, circulación y recepción.

Estimular la reflexión en torno a la emergencia de las manifestaciones culturales, en este caso el teatro latinoamericano y argentino, como actividades cristalizadas en armonías y desencuentros sociales.

Desentrañar las significaciones compartidas y el caudal simbólico que se manifiestan en los mensajes y en la acción por medio de los cuales los miembros de una sociedad piensan y se representan a sí mismos, contexto social y el mundo que los rodea.

c. Contenidos:

Unidad 1: Presupuestos teóricos de periodización del teatro latinoamericano y argentino. Hacia una historia multidireccional. Su producción, circulación y recepción desde la perspectiva del concepto de sistema teatral y la sociocrítica. Concepto de sistema, subsistema y microsistema. Nociones teóricas de norma teatral, ideologema, referente, serie

estética y serie social, campo intelectual, proyecto creador, público, recepción, dominancia, remanencia y emergencia teatral. Conceptos generales sobre la puesta en escena. El actor y el teatro latinoamericano y argentino.

Unidad 2: El sainete criollo. El teatro en el Río de la Plata al comenzar el siglo el circuito “culto” y el circuito “popular”. Los diferentes microsistemas. Teatro y contexto social. El microsistema del sainete criollo en sus tres fases: sainete como pura fiesta, sainete tragicómico, grotesco criollo. Aparición de la primera versión o fase del sainete criollo. Su “estímulo externo”: el sainete español. La evolución del sainete como pura fiesta. Actores argentinos y uruguayos: técnicas y caracteres distintivos del “actor nacional”. La revista musical. El texto espectacular del sainete (I).

Unidad 3: El sainete tragicómico: concepto de tragicomedia. Sus distintos modelos: sainete inmoral, reflexivo y del autoengaño. El momento canónico del género, alternancia de lo patético y lo caricaturesco. Evolución del campo; teatral de la época: el autor, el capocómico, la crítica y el público. Relación del sainete con la letra de tango y el cine nacional. El texto espectacular del sainete (II).

Unidad 4: El grotesco criollo Tercera versión del sainete y primera del género nuevo. Reversión total de la forma secundaria. La poética del grotesco criollo: fusión de lo patético y lo caricaturesco. Motivos de los cambios dentro del género: el reclamo ideológico del público y la evolución de las formas. Los tres modelos del grotesco criollo: asainetado, canónico e introspectivo. El texto espectacular del sainete (III).

Unidad 5: Productividad del sainete y el grotesco criollos desde la década del sesenta: modernización y tradición. Distintas formas de apropiación de los procedimientos del sainete, su cambio de funcionalidad: por estilización, por parodia y como intento de pura continuidad. Contexto social y neosainete. Proyección del sainete en la radio, el cine y la televisión. Apropiación de las técnicas del actor del sainete por parte de los intérpretes del llamado “teatro de la parodia y el cuestionamiento”. La crítica y los nuevos textos. El texto espectacular del sainete y la puesta moderna.

Unidad 6: Productividad del sainete y el grotesco criollos desde los años ochenta hasta la actualidad. La duración intermitente del sainete frente a los problemas de la modernidad y la posmodernidad en el sistema teatral rioplatense. Agotamiento y automatización del teatro de los sesenta. Emergencia de un nuevo subsistema. El teatro de resistencia. Resemantización de los modelos del teatro popular: el neosainete. La puesta en escena en el periodo.

d. Bibliografía

Unidad 1:

.Bibliografía obligatoria:

-Bourdieu, P. “Campo intelectual y proyecto creador”, en AAVV, *Problemas del estructuralismo*, México: Siglo XXI, 1967.

- Fowler, A., *Vida y muerte de las formas literarias* (traducción de: "The Life and Death of Literary Forms") *New Literary History*, II, 2 (Winter), p. 39-75.
- Jandova, J. y E. Volek (ed., introducción y trad.), 2000. *Signo, función y valor. Estética y semiótica del arte de Jan Mukarovsky*. Bogotá; Plaza & Janés, p. 117-203 (o ver ficha de cátedra).
- Jauss, H.-R., *La literatura como provocación*, Barcelona, Península, 1976.
- Pavis, P. "¿Qué teorías para qué puestas en escena?", *La puesta en escena en Latinoamérica: teoría y práctica teatral*, O. Pellettieri (ed.), Buenos Aires, Galerna/GETEA/CITI, 1996; p. 22-53.
- Pavis, P. *El análisis de los espectáculos*, Barcelona, Paidós, 2000.
- Pellettieri, O. "Modelo de periodización del teatro argentino", *Historia del Teatro Argentino en Buenos Aires*, volumen II, Buenos Aires: Galerna, 2002, p. 13-37.
- Pellettieri, O., "Relaciones entre las historias del teatro argentino y las transformaciones culturales del país", *Gestos* 14, nov., 1992; 73-83.
- Tinianov, J. "Sobre la evolución literaria", AAVV. *Antología del formalismo ruso*. Buenos Aires, CEAL, p. 28-46.
- Williams, R. "Dominante residual y emergente", en *Marxismo y Literatura* Barcelona, Península, 1980, p.143-150.

Bibliografía complementaria

- De Marinis, M. "Problemas de semiótica teatral: la relación espectáculo-espectador", *Gestos* 1, 1, abril 1986, p. 11-23.
- Dubois, J. *L'institution de la littérature*, Bruselas, Editions Labor/Fernand Nathan, 1986.
- Duvignaud, J., *Sociología del teatro*, México, FCE, 1986.
- Gourdon, A.-M., "Le public face a la experience de creation collective au théâtre. Sa conception de l' improvisation", *Revue d'Esthetique* 1-2, 1977, p. 221-228;
- Jitrik, N. *Producción literaria y producción social*, Buenos Aires: Sudamericana, 1975.
- Pavis, P. *Voix et images de la scene (Pour une semiologie de la reception)*, Lille, Presses Universitaires, 1985.
- Pradier, J.-M., "Ritología de las emociones", *Conjunto* 101, julio-dic.1995, p. 3-10.
- Villegas, J. *Ideología y discurso critico sobre el teatro de España y América* Minneapolis: The Prisma Institute, 1988.
- Zima, P. "De la estructura textual a la estructura social. Contribuciones formalistas y estructuralistas a la sociología de la literatura", *Revue d'Esthetique* 2/3, 1976.

Unidad 2:

Lecturas obligatorias:

- Buttaro, Enrique, *Fumadas* (1902),
- Cayol, Roberto L. *El debut de la piba* (1916)
- Vacarezza, Alberto, *Tu cuna fue un conventillo* (1920).
- En trabajos prácticos**, un texto a determinar entre los siguientes: Nemesio Trejo, *La fiesta de don Marcos* (1890), y *Los óleos del chico* (1891); Enrique De María, *Ensalada criolla* (1898) Enrique García Velloso, *Gabino el mayoral* (1898) y José González Castillo, *Entre bueyes no hay cornadas* (1908)

Bibliografía obligatoria:

- Cilento, L., “Pepe Podestá: medio siglo de (supervivencia en la) farándula”, en Osvaldo Pellettieri (dir.). *De Eduardo De Filippo a Tita Merello. Del cómico italiano al “actor nacional” argentino (II)*. Cuaderno del GETEA n° 14. Buenos Aires, Galerna/ Instituto Italiano de Cultura de Buenos Aires, 2003, p. 25-39.
- Díaz, S. y Libonati, A., “La tradición actoral popular y sus variantes”, en Teatro XXI, Revista del GETEA, Año XIV, número 26, otoño 2008, p. 75-78.
- Golluscio de Montoya, E.; “Innovación dentro de la tradición escénica rioplatense: El caso Nemesio Trejo”, *Boletín del Instituto de Teatro*, 1984, 4, p. 119-140.
- Pellettieri, O., “En torno al actor nacional: el circo, el cómico italiano y el naturalismo”, en O. Pellettieri (dir.), *De Totó a Sandrini. Del cómico italiano al “actor nacional” argentino*. Cuaderno del GETEA n° 13. Buenos Aires, Galerna Instituto Italiano de Cultura de Buenos Aires, 2001; p. 11-40.

Bibliografía optativa:

- Berenguer Carisomo, A., *Presencias: temas de cultura* (Edición Especial dedicada al sainete) (n° 7, setiembre-octubre 1984, p. 1-48).
- Bosch, M. G., *Historia de los Orígenes del Teatro Nacional y la época de Pablo Podestá*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1969.
- Bossio, J., *Nemesio Trejo. De la trova popular al sainete nacional*, Buenos Aires, Peña Lillo, 1966.
- Carella, T., “El sainete criollo”, *El sainete criollo*, Buenos Aires, Hachette, 1957, p. 7-42 (reeditado y ampliado en *El sainete*, Buenos Aires: CEAL, 1967).
- Deleito y Piñuela, *Origen y apogeo del género chico* Madrid, Revista de Occidente, 1949.
- Foppa, T. L., *Diccionario Teatral del Río de la Plata*, Bs As, de Tespis Carro, 1961.
- Gallo, B. R., *Historia del sainete nacional*, Buenos Aires, Leyendo, 1970;.
- Giustachini, A. R., “Las relaciones entre la revista y la revista criolla a fines del siglo XIX”, en O. Pellettieri (ed.) *De Lope de Vega a Roberto Cossa*, Buenos Aires: Galerna/Facultad de Filosofía y Letras, 1994, p. 93-100.
- Marco, S. et al., *Teoría del género chico criollo*, Buenos Aires, Eudeba, 1974.
- Ordaz, L., “Introducción” a *Siete sainetes porteños*, Bs. As: Losange, 1958, p. 5-13.
- Pellettieri, O., “El sainete español y el sainete criollo: géneros diversos”, *Cien años de teatro argentino. Del Moreira a Teatro Abierto*, Buenos Aires: Galerna, 1991, p. 27-36.
- Pellettieri, O., “Constantes del teatro popular en la Argentina”, AAVV, *Reflexiones sobre teatro latinoamericano del siglo XX*, Bs. As., Galerna/Lemke Verlag, 1989, p. 171-185.,
- Pellettieri, O., “Teoría y práctica dramática en Vacarezza”, *Teatro I* de Alberto Vacarezza, Buenos Aires, Corregidor, 1993, p. 29-34.

Unidad 3:

Lecturas obligatorias:

- Pacheco, Carlos Mauricio, *Los disfrazados* (1906);
- Discépolo, Armando, Rafael J. De Rosa y Mario Folco, *El movimiento continuo* (1916);
- Novión, Alberto, *Don Chicho* (1933).
- En trabajos prácticos**, un texto a determinar entre los siguientes: Nemesio Trejo, *Los políticos* (1897); Florencio Sánchez, *Canillita* (1902) y *Moneda falsa* (1907); Carlos Mauricio Pacheco, *El diablo en el conventillo* (1916); Armando Discépolo y Rafael José De

Rosa, *Musfafa* (1921) y *Giacomo* (1924); Francisco Defilippis Novoa, *He visto a Dios* (1930).

Bibliografía obligatoria:

- Anaine, S., "El expresionismo en Los disfrazados de Carlos Mauricio Pacheco", en Boletín de Instituto de Teatro (UBA), N°3, 1982, 81-91.
- Leonardi, Y., "Enrique Muiño y la concreción de la identidad nacional", en *Teatro XXI*, Revista del GETEA, Año XIV, número 27, otoño 2009: 69-72.
- López, L., 2001. "Luis Arata", en O. Pellettieri (dir.), *De Totó a Sandrini. Del cómico italiano al "actor nacional" argentino*. Cuaderno del GETEA n° 13. Buenos Aires, Galerna/Instituto Italiano de Cultura de Buenos Aires, p. 149-162.

Bibliografía optativa:

- Couselo, J. M., *El Negro Ferreira, un cine por instinto*, Buenos Aires, Freeland, 1969.
- Echagüe, J. P., *Una época del Teatro Argentino (1904-1918)*, Buenos Aires, América Unida, 1926.
- Mazziotti, N., "El auge de las revistas teatrales argentinas 1910-1934", *Cuadernos Hispanoamericanos*, n° 425, noviembre 1985.
- Ordaz, L., *Zarzuelistas Y Saineteros*. La vida de nuestro pueblo n° 25 (1981).
- Pellettieri, O., "Las primeras obras de Armando Discépolo en colaboración (1914-1917)", en Armando Discépolo, *Obra Dramática* Vol. II, Buenos Aires, Eudeba/Galerna, 1990, p. 23-74.
- Pellettieri, O., "Evaristo Carriego y el sistema literario de las letras de tango", *Cátedra Libre*, Separata de *Relieve*, Universidad Nacional de Mar del Plata, I, 11, 1988, p. 1-15.
- Tiempo, C., *Florencio Parravicini*, Buenos Aires, Ceal, 1971.

Unidad 4:

Lecturas obligatorias:

- Discépolo, Armando, *Mateo* (1923),
- Discépolo, Armando, *Stefano* (1928)
- Discépolo, Armando, *Relojero* (1934).
- En trabajos prácticos**, un texto a determinar entre los siguientes: Armando y Enrique Santos Discépolo, *El organito* (1925); Armando Discépolo, *Cremona* (1932/1970).

Bibliografía obligatoria:

- Fischer, Patricia, "Las puestas del grotesco criollo y su recepción", en *Teatro XXI*, Revista del GETEA, Año XIII, número 24, otoño 2007; p. 50-56.
- Pellettieri, Osvaldo, "Un lamento certero. Discépolo cuestiona desde el pasado", en *Teatro XXI*, Revista del GETEA, Año XIV, número 26, otoño 2008: 72-73.
- Viñas, David, "Grotesco inmigración y fracaso", Prólogo a *Obras Escogidas* de Armando Discépolo, Buenos Aires: Jorge Álvarez, 1969; reed. Corredor, 1973.

Bibliografía optativa:

- Ghiano, J. C., "Prólogo" a *Tres grotescos* de Armando Discépolo, Buenos Aires, Losange, 1959; p.5-16.

- Kaiser-Lenoir, C., *El grotesco criollo: estilo teatral de una época*, La Habana, Casa de las Américas, 1977; “La particularidad de lo cómico en el grotesco criollo”, *Latin American Theatre Review* (12/1, Fall 1978; 21-32.
- Ordaz, L., “Armando Discépolo o el grotesco criollo”, *Capítulo Argentino La Historia de la Literatura Argentina* Buenos Aires, 1980; Prólogo a “El grotesco criollo”, *Breve Historia del Teatro Argentino*, vol. IV, Buenos Aires, Eudeba, 1963, p. 5-24.
- Pellettieri, O., “El período canónico del teatro de Armando Discépolo (1923-1928)” en A. Discépolo, *Obra dramática*, Vol. III, Buenos Aires, Galerna, 1996; p. 17-63;
- Pellettieri, O., “Armando Discépolo: entre el grotesco italiano y el grotesco criollos”, *Latin American Theatre Review* (Fall 1980, p. 55-71;
- Pellettieri, O., “El grotesco criollo: peculiaridades de un género argentino”, *Alba de América*, n° 16 y 17, julio 1991, p. 237-244.
- Pellettieri, O., “La primera época del teatro de Armando Discépolo (1910-1923)”, *Obra Dramática* Vol. I de Armando Discépolo, Buenos Aires: Eudeba, 198, p. 23-71;
- Pellettieri, O., “Pirandello y la dramaturgia popular en Buenos Aires en su período de apogeo”, O. Pellettieri (ed.) *Pirandello y el teatro argentino 1920-1990*, Cuaderno del GETEA 8, Buenos Aires, Galerna, 1997; p. 115-139;

Unidad 5:

Lecturas obligatorias:

- Langsner, Jacobo, *Esperando la carroza* (1962),
- Maggi, Carlos *El patio de la Torcaza* (1967)
- Cossa, Roberto *La nona* (1977).
- En trabajos prácticos**, un texto a determinar entre los siguientes: Oscar Viale, *El grito pelado* (1967), *La pucha* (1969) y *Chumbale* (1971); Ricardo Halac, *Segundo tiempo* (1976); Jacobo Langsner, *Pater Noster* (1979).

Bibliografía obligatoria:

- Pellettieri, O. “El patio de la Torcaza: cambio y productividad en el realismo reflexivo de los sesenta en el Río de la Plata”, *Latin American Theatre Review*, Fall 1991, p. 51-61.
- Trastoy, Beatriz, 1999. “La inmigración italiana en el teatro de Roberto Cossa: el revés de la trama”, en O. Pellettieri (ed.), *Inmigración italiana y teatro argentino*. Buenos Aires: Galerna/ Instituto Italiano de Cultura de Buenos Aires: 137-145.

Bibliografía optativa:

- Ordaz, L., “El nuevo grotesco en la dramaturgia argentina”, *Primer Acto* IV, n° 225, 1988: 43-46),
- Pellettieri, O., “Presencia del sainete en el teatro argentino de las últimas décadas”, *Latin American Theatre Review* (20/1, Fall 1986: 71-77),
- Pellettieri, O., “Los modelos del teatro popular argentino de las primeras décadas del siglo y la productividad en el sistema teatral abierto en los sesenta”, P. Roster y M. Rojas (comps.) *De la Colonia a la Posmodernidad. Teoría Teatral y Crítica sobre Teatro Latinoamericano*, Buenos Aires: Galerna, 1992, p. 119-131;
- Pellettieri, O., “Cambio y tradición en el sistema teatral argentino de los '90: el caso de la interpretación”, *Espacio de Crítica e Investigación Teatral* 6, n° 12, 1992, 71-80;
- Trastoy, B. “Nueva tendencia da la escena argentina, el neogrotesco”, *Espacio de Crítica e Investigación Teatral* 2, n° 3, p. 99-105.

-Tschudi, L., *Teatro Argentino Actual*, Buenos Aires: García Cambeiro, 1974;

Unidad 6:

Lecturas obligatorias:

-Bartis, Ricardo, *Postales argentinas* (1988)

-Kartun, Mauricio, *El partener* (1988)

-Muscari, J.M., *Shangay* (2004)

-En trabajos prácticos, un texto a determinar entre los siguientes: *Gris de ausencia* (1981), Manuel Leites, *El chalé de Gardel* (1985); Carlos Pais y Américo Torchelli, *El hombrecito* (1992); Roberto Cossa, *Años difíciles* (1997); Eduardo Rovner, *Y el mundo vendrá* (1989).

Bibliografía obligatoria:

-Aisemberg, Alicia y Libonati, Adriana, 2000. "La dramaturgia emergente en Buenos Aires (1990-2000)", en O. Pellettieri (ed.), 2000. *Teatro argentino del 2000*. Buenos Aires, Fundación Roberto Arlt, 77-88.

-Sikora, Marina, "Notas sobre la recepción del sainete y la comedia asainetada en las últimas décadas del siglo XX", *El teatro y su crítica*, O. Pellettieri (ed), Buenos Aires, Galerna/Facultad de Filosofía y Letras, 1998, 185-194.

Bibliografía optativa:

-Dubatti, J., *Otro teatro (Después de Teatro Abierto)*, Buenos Aires, Libros del Quirquincho, 1991;

-Dubatti, J., "Rojos globos rojos", E. Pavlovsky *Teatro Completo I* Buenos Aires, Atuel, 1997, p. 25-30;

-Esteve, P., "Postales argentinas", *La Escena Latinoamericana* 5, 6, diciembre 1990, p. 67-69;

-Giella, M. A., "Existir, resistir y persistir: *Rojos globos rojos*, de Eduardo Pavlovsky", *El teatro y su mundo*, O. Pellettieri (ed), Buenos Aires: Galerna/Facultad de Filosofía y Letras, 1997, p. 231-238;

-Giustachini, A.M.R., "El teatro de resistencia. *Una pasión sudamericana y Postales argentinas*", *Cuaderno del GETEA n° I*, Buenos Aires, Girol Books/Revista Espacio, 1990, p. 55-72;

-*Latin American Theatre Review*, 24/2 Spring, 1991; Número especial dedicado al teatro argentino contemporáneo, O. Pellettieri (ed);

-Pellettieri, O., "Postales argentinas: Cambio y tradición en el sistema teatral argentino", AAVV, *Hacia una nueva crítica y un nuevo teatro latinoamericano* Frankfurt: Verveur Verlag, 1993, p. 59-76;

-Pellettieri, O., "El texto espectacular de *El partener* de Mauricio Kartun", *Cien años de teatro argentino. Del Moreira a Teatro Abierto* Buenos Aires, Galerna, 1990, p. 154-184;

-Pellettieri, O., "Modernidad y posmodernidad en el teatro argentino actual", *El teatro y su crítica*, O. Pellettieri (ed), Buenos Aires, Galerna/Facultad de Filosofía y Letras, 1998, p. 147-167,

-Pellettieri, O., "La dramaturgia en Buenos Aires (1985-1998)", *La dramaturgia en Iberoamérica. Teoría y Práctica Teatral*, O. Pellettieri (ed), Buenos Aires: Galerna/GETEA/CITI. 1998, p. 21-40;

- Trastoy, B. y Perla Zayas de Lima, *Los lenguajes no verbales en el teatro argentino*, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, 1997.
- Woodyard, G., "Rojos globos rojos, de Pavlovsky: intertextualidad y aspectos posmodernistas", *El teatro y su mundo*, O. Pellettieri (ed), Buenos Aires, Galerna/Facultad de Filosofía y Letras, 1997, p. 239-246;
- Zayas de Lima, P., "Mito teatro y posmodernidad", *Espacio 9*, abril 1991, p. 45-52;

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):
Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas. En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.
Regularización de la materia: Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia. Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.
Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

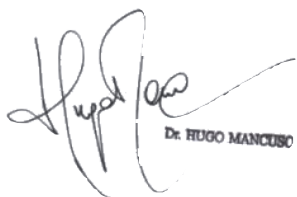
VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Dr. HUGO MANCUSO

Dr. Hugo Mancuso
Director Carrera de Artes
Facultad de Filosofía y Letras