



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: ARTES

CÓDIGO N°: 16023

MATERIA: ESTUDIOS SOBRE FOTOGRAFÍA

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: TELL, VERÓNICA

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE ARTES**

CÓDIGO N°: 16023

MATERIA: ESTUDIOS SOBRE FOTOGRAFÍA

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS (noventa y seis)

1° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: TELL, VERÓNICA

EQUIPO DOCENTE:¹

AYUDANTE DE PRIMERA: MAGNETTO, VANESA

AYUDANTE DE PRIMERA: CONSTANTAKOS, MELINA

a. Fundamentación y descripción

Son dos las dimensiones principales por las que la fotografía requiere un área de estudios al interior de la carrera de Artes. Por un lado, por su capacidad de producir imágenes que ameritan, por peso propio, ser tema de análisis. Y por otro lado, por la conmoción y cambios que provocó desde su origen en el universo de las artes visuales. Esta distinción es, claro, de índole analítica y responde mejor a las concepciones decimonónica y moderna del arte que a la contemporánea, donde tanto el lugar central de la fotografía como la transmedialidad en la que confluye junto a otros medios y técnicas, no hacen más que confirmar su importancia en la esfera de las artes visuales y otras. Su condición de registro análogo de la realidad visible, y de imagen técnica materializada -en general- en un negativo y reproducible *ad infinitum* hacen a su especificidad -un concepto central de la cultura moderna-. Pero a partir de los años '60 y '70, el valor intrínseco de la imagen y de sus propiedades formales dejaron lugar a la consideración sobre sus usos y funcionamiento en los diversos campos de comunicación social, y entonces la serie, la copia, la intertextualidad fueron modos propios de la fotografía que resultaron fundamentales para pensar las artes. Al interior de la compleja escena del campo artístico y en sus vinculaciones con el contexto histórico, social y cultural, la fotografía requiere ser abordada, entonces, en su doble vertiente de imagen y de objeto teórico-conceptual.

b. Objetivos:

- Brindar herramientas conceptuales que permitan a quienes cursen la materia elaborar un conocimiento histórico y crítico general sobre la fotografía en escenas localizadas a nivel internacional, latinoamericano y argentino.
- Introducir a lxs estudiantes en las diversas aproximaciones epistemológicas a la fotografía y lograr su contextualización dentro de tradiciones del pensamiento más amplias.
- Estimular la capacidad de analizar imágenes, fuentes documentales, y contextos de producción y de circulación de las fotografías en tanto artefactos culturales en las economías visuales en general y en las prácticas artísticas en particular.
- Dar fomento a la capacidad de vincular y comparar con temas de cultura visual, en tanto bagaje en juego en la construcción/deconstrucción de los significados de una imagen fotográfica.
- Incentivar la interpretación crítica y la actualización bibliográfica.

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Las artes, la ciencia y la técnica en el origen de la fotografía.

Problematización de las dimensiones técnica y estética de las imágenes. Imagen y conocimiento en el despliegue de la razón moderna: cientificismo y positivismo. Los problemas de la observación y del observador moderno. La cuestión del tiempo. Centro, periferia y mundialización.

Unidad 2: La noción de documento y sus transformaciones.

El realismo fotográfico. Del documento al documental. Imagen y construcción ideológica. Problemas de poder y jerarquización simbólica. La imagen, el archivo, la serie. La cuestión del tiempo. Usos sociales de la fotografía.

Unidad 3: Reproductibilidad técnica y artes visuales.

Fotografía, vanguardia y cultura de masas. Problemas de la constitución del campo. Autonomía, los usos sociales y géneros. Procesos de institucionalización y legitimación. La fotografía en los museos de arte.

Unidad 4: La imagen fotográfica entre la especificidad y el cruce de discursos, prácticas y saberes.

4 a. Teoría sobre la especificidad de la fotografía. Del estatuto indicial a lo fotográfico. Entre la imagen y el acto. La autocrítica: usos, contextos y producción de sentidos.

4b. Deconstrucción y mutaciones de lo fotográfico en la contemporaneidad. Reflexiones sobre materialidad y dispositivo. Crisis de la referencialidad, la fotografía como ficción. Impacto digital e intermedialidad.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Batchen, Geoffrey, “Concepción” y “Deseo”, en *Arder en deseos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004, pp-29-58 y pp. 59-103.
- Benjamin, Walter. “Pequeña Historia de la Fotografía”, en: *Discursos Interrumpidos I*, Buenos Aires: Taurus. 1989 [1931].
- Crary, Jonathan, “La cámara oscura y su sujeto”, “La modernidad y el problema del observador”, en *Las técnicas del observador. Visión y modernidad en el siglo XIX*. Murcia: Cendeac, 2008.
- Freund, Gisèle, “Las relaciones entre las formas artísticas y la sociedad”; “Precursores de la fotografía”; “Los movimientos y la actitud de los artistas de la época con respecto a la fotografía”, en *La fotografía como documento social*. Barcelona: Gustavo Gili, 1993.
- Mirzoeff, Nicholas, “La era de la fotografía”, 1839-1982”, en *Una introducción a la cultura visual*. Barcelona, Paidós, 2003 [1999].
- Scharf, Aaron, “El dilema del realismo” y “El impresionismo”, en *Arte y fotografía*. Madrid, Alianza, 1994 [1968], pp. 133-150, 175-191.
- Turazzi, María Inez, *El Oriental-Hydrographe y la fotografía. La primera expedición alrededor del mundo con un “arte al alcance de todos” (1939-1940)*. Montevideo: CdF, 2019 (capítulos 2 y 5). https://issuu.com/cmdf/docs/oriental-hydrographe_-_es
- Oubiña, David. *Una juguetería filosófica. Cine, cronofotografía y arte digital*. Buenos Aires: Manantial, 2009.

Fuentes

- Arago, François, “Rapport sur le daguerréotype”, 1839.
- Baudelaire, Charles, “El público moderno y la fotografía”, capítulo II de “Salón de 1859”, 1859.
- Figuiet, Louis, *La Photographie Au Salon de 1859*, 1860.
- Robinson, Henry Peach, “Propósito pictorial en fotografía”, [1869] en Fontcuberta, Joan: *Estética fotográfica*. Gustavo Gili: Barcelona, 2013.
- Wendel Holmes, Oliver, “The Stereoscope and Stereoscopic Photographs, 1859.

- Rodolphe Töpffer “De la plaque Daguerre. À propos del *Excursions daguerriennes*”, [“Sobre la placa de Daguerre. A propósito de las *Excursiones daguerreanas*”, en *Boletín de estética*, Nº 46, 2019, pp. 69-104.

Bibliografía complementaria

- Kay, Ronald, “América. Topo/grafía Foto/gráfica (efecto de las primeras intervenciones fotográficas en el nuevo mundo)”, *CAL* 3, 1979, pp. 10-12.
- Poivert, Michel, “1857-1917. De la fotografía victoriana al movimiento pictorialista”, en Gunther A. & Poivert, M. *El arte de la fotografía. De los orígenes a la actualidad*. Barcelona: Lungwerg, 2009, pp. 179-228.
- Maynard, Patrick, “Photography as Technology”, en: *The Engine of Visualization. Thinking through Photography*. Ithaca and London: Cornell University Press, 1997, pp. 3-21.
- Pinney, Christopher, “Prologue: Images of a Counterscience”, en: *Photography and Anthropology*. London: Reaktion Books, 2011, pp. 7-16.
- Virilio, Paul, *La máquina de visión*. Madrid: Cátedra, 1998.
- Mary Ann Doane, “Tiempo real. La instantaneidad y el imaginario fotográfico”, en AA.VV. *El tiempo expandido*. Madrid: La fábrica, 2010, pp. 61-79.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- Chéroux, Clément, “Presentando a Werner Kühler, en La fotografía vernácula. México: Serie Ve, 2014, pp. 11-31.
- Lugon, Olivier, “Introducción” y “Del documento al documental”. En: *El estilo documental. De August Sander a Walker Evans 1920-1945*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2016.
- Rosler, Martha, “Dentro, alrededor y otras reflexiones. Sobre la fotografía documental” [1981], en Ribalta, Jorge. (ed.): *Efecto real. Debates posmodernos sobre fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- Sekula, Allan. “El cuerpo y el archivo” [1986], en Picazo, Gloria y Jorge Ribalta: *Indiferencia y singularidad. La fotografía en el pensamiento artístico contemporáneo*, Barcelona: Consorci del Museu d’ art Contemporani de Barcelona, 1997.
- Sekula, Allan, “The Traffic of photographs”, en *Art Journal*, Vol. 41, No. 1, 1981, pp.15-25.
- Solomon-Godeau, Abigail, “Who is speaking thus?”, en *Photography at the Dock. Essays on Photography History, Institutions and Practices*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997, pp. 169-170.
- Penhos, Marta, “Frente y perfil. Una indagación acerca de la fotografía en las prácticas antropológicas y criminológicas en Argentina a fines del siglo XIX y principios del XX”, en Penhos, Marta, Carlos Masotta et al., *Arte y Antropología en la Argentina*. Buenos Aires: Fundación Espigas, 2005, pp. 15-64.
- Tagg, John, “Introducción”, “Prueba, verdad y orden” y “Una realidad legal: la fotografía como propiedad jurídica”, en *El peso de la representación*. Barcelona: Gustavo Gili, 2005.
- Tell, Verónica, “Coordenadas de espacio y tiempo. Registros (y ficciones) de la expansión territorial”, en *El lado visible. Fotografía y progreso en la Argentina a fines del siglo XIX*. Buenos Aires: UNSAM Edita, 2017, pp. 21-64.

Fuentes

- Bertillon, Alphonse: “Cómo hacer un retrato judicial” [1890] (fragmento), en *Du bon usage de la photographie*. Paris: Centre National de la Photographie, 1987.
- Cartier Bresson, Henri. “El instante decisivo”, en Fontcuberta, Joan: *Estética Fotográfica*. Barcelona: Gustavo Gili. 2003 [1952].
- Jack Kerouac, Prólogo del libro *Los Americanos* de Robert Frank, 1958.
- Meyer, Pedro, “¿Para quién y para qué se fotografía?”, en Carreras, Claudi: *Tercer Coloquio Latinoamericano de Fotografía, La Habana, Cuba, 1984*. Montevideo: CdF, 2018, pp.109-122.
https://issuu.com/cmdf/docs/3er_coloquio

Bibliografía complementaria

- Barthes, Roland. “La gran familia de los hombres” en mitologías. México: Siglo XXI Editores, 1999. pp. 106–107.
- Beceyro, Raúl, “El milímetro y la diferencia”, en *Ensayos sobre fotografía*. Buenos Aires: Paidós, 2003, pp. 25-35.
- Bourdieu, Pierre. “La definición social de la fotografía”, en Bourdieu, P. (comp.): *La fotografía, un arte intermedio*. México: Nueva Imagen, 1979 [1964].
- Durand, Régis, *El tiempo de la imagen: ensayo sobre las condiciones de las formas fotográficas*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1998.
- Sekula, Allan, “Desmantelar la modernidad, reinventar el documental. Notas sobre la política de la representación” [1978], en Ribalta, Jorge. (ed.): *Efecto real. Debates posmodernos sobre fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- Trachtenberg, Alan, “Camera Work/Social Work”, en *Reading American Photography. Images as History. Mathew Brady to Walter Evans*. New York: Hill and Wang, 1995, pp. 164-230.
- Berger, John, “Apariencias”, en: *Para entender la fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili, 2015, pp.81-116.
- Sontag, Susan, *Sobre la fotografía*. Buenos Aires: Alfaguara, 2006.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- Ades, Dawn, “La supremacía del mensaje” y “Fotomontaje y arte no-objetivo”, en *Fotomontaje*. Barcelona: Gustavo Gili, 2002 [1976], pp. 19-97.
- Benjamin, Walter, “La obra en arte en la época de su reproductibilidad técnica”, en *Discursos Interrumpidos I*. Buenos Aires: Taurus, 1989 [1936]
- Crimp, Douglas, “La actividad fotográfica de la posmodernidad” [1980], en Ribalta, Jorge (ed.). *Efecto real. Debates posmodernos sobre fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- González Flores, Laura, “Tránsitos y mudanzas de la fotografía moderna en México”, en AA.VV., *Territorios de Diálogo, España, México y Argentina, 1930-1945*. Buenos Aires: Fundación Mundo Nuevo, 2006, 187-193.
- Krauss, Rosalind, “Los espacios discursivos de la fotografía”, en *Lo fotográfico. Por una teoría de los desplazamientos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2002.
- Phillips, Christopher, “El tribunal de la fotografía”, en Gloria Picazo y Jorge Ribalta, *Indiferencia y singularidad*. Barcelona: Gustavo Gili, 2003.
- Porter, Allan, “La Fotografía como Objeto de Arte” y Orive, María Cristina, “Comentario”, en Consejo Mexicano de Fotografía, *Memorias del Primer Coloquio Latinoamericano de Fotografía*. Ciudad de México: El Consejo, 1978.
- Ribalta, Jorge, “Políticas de la víctima. La emergencia del documental reformista y el movimiento de la fotografía obrera. 1907-1943” y “Espacios fotográficos públicos. Exposiciones de propaganda, de *Prensa* a *The Family of Man*, 1928-1955”, en *Guía de la exposición Archivo universal. La condición del documento y la utopía fotográfica moderna*. Barcelona: Museu d'Art Contemporari, 2008.
- Solomon-Godeau, Abigail, “La fotografía tras la fotografía artística”, en Brian Wallis (Ed.), *Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*. Madrid: Akal, 2001.
- Wall, Jeff, “Señales de indiferencia: aspectos de la fotografía en el arte conceptual o como arte conceptual”. En Picazo, Gloria y Ribalta, Jorge (Eds.). *Indiferencia y singularidad. La fotografía en el pensamiento artístico contemporáneo*. Barcelona: Gustavo Gili, 2003.

Fuentes

- Coppola, Horacio y Grete Stern: *s/t* [exposición de motivos], 1935.
- Malraux, André, *El museo imaginario*. Madrid: Cátedra, 2017 [1947].
- Moholy Nagy, Laszlo, “Del pigmento a la luz”, en Fontcuberta, Joan: *Estética Fotográfica*. Barcelona. Gustavo Gili, 2003 [1936].
- Peterhans, Walter, “On the Present State of Photography”, en Phillips, Christopher (Ed.): *Photography in the Modern Era. European documents and Critical Writings, 1913-1940*, New York, The Metropolitan Museum of Art/Aperture, 1989, pp. 234-237 [1930].
- Stepanova, Varvara, “Photomontage”, en Phillips, Christopher (Ed.): *Photography in the Modern Era. European*

documents and Critical Writings, 1913-1940, New York, The Metropolitan Museum of Art/Aperture, 1989, pp. 234-237 [1928].

- Strand, Paul, “La motivación artística en fotografía”, en Fontcuberta, Joan: *Estética Fotográfica*. Barcelona. Gustavo Gili, 2003 [1923].
- Szarkowsky, John, “Mirrors and Windows. American photography since 1960”, catálogo de exposición. New York: The Museum of Modern Art, 1978 (traducción de Andrés Salinero para Fotogalería Omega)

Bibliografía complementaria

- Chevrier, Jean François. “La historia de Bernd y Hilla Becher” y “Jeff Wall: Los espectros de lo cotidiano”, *La fotografía entre las bellas artes y los medios de comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
- González Flores, Laura. 2005. “Defectos como virtudes: la sintaxis de impresión” y “La sintaxis de la cámara”. En *Fotografía y pintura: ¿dos medios diferentes?*, Barcelona: Gustavo Gili, pp. 172-200.
- Krauss, Rosalind. “Fotografía y surrealismo,” en *Lo fotográfico. Por una teoría de los desplazamientos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2002, pp. 105-131.

Unidad 4

4.a.

Bibliografía obligatoria

- Barthes, Roland: “El mensaje fotográfico” [1961] y “Retórica de la imagen” [1964], en *Lo obvio y lo obtuso*. Buenos Aires: Paidós, 1986.
- Didi-Huberman, Georges [2013]: “Cuando las imágenes tocan lo real”. En Didi-Huberman, Georges, Clément Cheroux y Javier Arnaldo: *Cuando las imágenes tocan lo real*. Madrid: Círculo de Bellas Artes, 2013.
- Dubois, Philippe, “De la verosimilitud al index. Pequeña retrospectiva histórica sobre la cuestión del realismo en fotografía” y “El acto fotográfico”, en *El acto fotográfico. De la representación a la recepción*. Paidós, Buenos Aires, 1994 [1983], 19-51 y pp. 53-102.
- Flusser, Vilem. *Para una filosofía de la fotografía*. Buenos Aires: La marca, 2014.
- Krauss, Rosalind: “Notas sobre el índice. Parte 1” [1976] y “Notas sobre el índice. Parte 2” [1977], en *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*. Madrid: Alianza, 1996 [1985].
- Schaeffer, Jean Marie, “El ícono indicial”, en *La imagen precaria. Del dispositivo fotográfico*. Madrid: Cátedra, 1990 [1987].
- Soulages, François, “El objeto fotográfico: la fotograficidad”, en: *Estética de la fotografía*. Buenos Aires: La Marca editora, 2010, pp.129-150.
- Derrida, Jaques, “La fotografía: copia, archivo, firma”, en: *Minerva*, N° 7, 2000, s/p.

Bibliografía complementaria

- Schaeffer, Jean-Marie: “El ‘arché’ de la fotografía”, en *La imagen precaria: del dispositivo fotográfico*. Madrid: Cátedra, 1990 [1987].
- Schneller, Katia, “Sur les traces de Rosalind Krauss”, *Études photographiques*, N°21, 2007, pp. 123-143.
- Bellour, Raymond, “La deuda del fantasma”, en *Entre Imágenes*. Buenos Aires: Colihue, 2009, pp. 88-98.
- Kriebel, Sabine T. “Theories of Photography. A Short History”, en Elkins, James (Ed.). *Photography Theory*. London y New York: Routledge, 2007, pp. 3-49.
- Damisch, Hubert, *El desnivel: la fotografía puesta a prueba*. Buenos Aires: La Marca editora, 2007.

4b. Deconstrucción y mutaciones de lo fotográfico en la contemporaneidad. Reflexiones sobre materialidad y dispositivo. Crisis de la referencialidad, la fotografía como ficción. Impacto digital e intermedialidad.

Bibliografía obligatoria

- Chéroux, Clément, “La aportación de la tontería” en *Breve Historia del Error Fotográfico*. México: Editorial Serieve, 2003, pp. 19-75.
- Edwards, Elizabeth, “Fotografías, montajes y el archivo táctil” en: Robles de la Pava, Juliana y Tomasini, Clara (comp.), *La profundidad de las superficies: estudios sobre materialidad fotográfica*. Buenos Aires: Fundación Alfonso y Luz Castillo, 2022, pp. 109-118.
- González Flores, Laura, “Luz escrita, hoy”, en: Robles de la Pava, Juliana y Tomasini, Clara (comp.), *La profundidad de las superficies: estudios sobre materialidad fotográfica*. Buenos Aires: Fundación Alfonso y Luz Castillo, 2022, pp. 57-70.
- Manovich, Lev: *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital*. Paidós, Buenos Aires, 2005.
- Mira Pastor, Enric, “Tiempo y narratividad en la fotografía: de la paradoja al campo expandido”. En *Fotocinema* N° 12, 2016
- Rancière, Jacques. “La imagen intolerable”, *El espectador emancipado*, Buenos Aires: Manantial, 2010.

Fuentes

- “Noticias del sueño americano”, entrevista con Philip-Lorca di Corcia, 1994.
- Entrevista con Hiroshi Sugimoto.
- Fontcuberta, Joan, *La cámara de Pandora. La fotografía después de la fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili, 2010.

Bibliografía complementaria

- Aumont, Jacques, “Dispositivo, técnica e ideología”, en: *La imagen*. Barcelona: Paidós, 2007, pp. 185-194.
- Constantakos, Melina, “A través de los archivos domésticos. Performances con fotos y fotolibros performativos”, en Medail, Francisco (ed.), *El hechizo roto. Otras aproximaciones al libro de fotografía*. Buenos Aires: Pretéritos imperfectos, pp. 69-85.
- Magnetto, Vanesa, “La fotografía en movimiento. Sobre las series Panorámicas, de Esteban Pastorino” en *Arte e Investigación* N° 15. Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata, 2019. <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei>
- Tell, Verónica, *Formas de desmesura*, catálogo de exposición. Buenos Aires: Museo Nacional de Bellas Artes, 2019.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).

Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblarse las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:** 96 horas

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

Materia Anual: La carga horaria mínima es de 192 (ciento noventa y dos) horas y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación:**

**Régimen de
PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

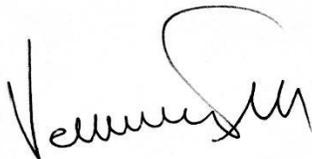
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

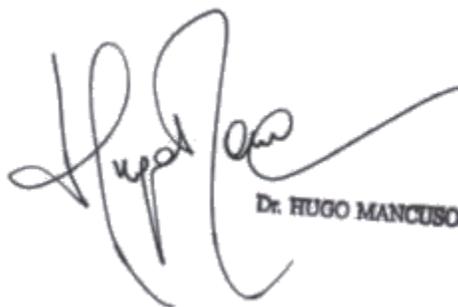
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Verónica Tell
Profesora Adjunta Regular



Dr. HUGO MANCUSO

Dr. Hugo Mancuso
Director Carrera de Artes

Facultad de Filosofía y Letras