



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: ARTES

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: LO IRREPRESENTABLE Y EL MÁS ALLÁ DE LA REPRESENTACIÓN:
FRAGMENTOS DE UNA MEMORIA VISUAL

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por
REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: MAUAS, DEBORA

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE ARTES**

CÓDIGO N°:

**SEMINARIO: LO IRREPRESENTABLE Y EL MÁS ALLÁ DE LA REPRESENTACIÓN:
FRAGMENTOS DE UNA MEMORIA VISUAL**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por
REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR/A: MAUAS, DEBORA

CÁTEDRA/DEPARTAMENTO:

a. Fundamentación y descripción

En la década del 80 del siglo pasado, surgió un debate entre artistas, críticos, filósofos y psicoanalistas, alrededor de lo que se llamó “lo irrepresentable”. Enmarcado en la denominada “Sociedad del espectáculo”, surgió la pregunta por los modos de representación de un hecho histórico que adquirió características traumáticas: la *Shoa*. El mismo era leído retroactivamente como un límite en la representación política y simbólica. Se señalaba la excepcionalidad del exterminio nazi, fundamentalmente de la “solución final” -de las cámaras de gas- como un acontecimiento dentro de la historia occidental moderna inimaginable, irrepresentable, indecible. Pero también surgieron otras posturas, que, sin dejar de señalar la singularidad traumática de lo sucedido, subrayaron la necesidad de pensar los modos de representarlo. Había que interrogar los medios clásicos de representación intentando encontrar las formas con que presentificar el horror que el nazismo instituyó, amenazando con reaparecer desde otros totalitarismos. Se trataba entonces de inscribirlo en la metonimia cultural, no sólo señalando su excepcionalidad, sino también, y, sobre todo, para ubicar a partir de allí, las series de excepciones semejantes que han surgido en la historia contemporánea. Desde esta perspectiva, más allá de los discursos totalitarios (de lo irrepresentable o del todo de la representación propio de la sociedad del espectáculo) surgen los fragmentos de una memoria visual y figural, como otros modos enunciativos de la historia, su memoria, y su permanente actualización. Nos interesa reponer este debate, las distintas posiciones teóricas que lo enmarcaron, como así también las obras que lo enunciaron, para pensar también los modos en que el mismo se presenta en nuestra contemporaneidad. Un debate que interroga los lenguajes y las formas atravesado por la historia y los discursos que esta produce.

Se analizarán, entonces, a luz de estas articulaciones teóricas, diversas obras de arte, testimonios de otros acontecimientos contemporáneos, que, con sus singularidades han repetido ese límite traumático -dictaduras latinoamericanas, guerras coloniales, guerra contra el eje del mal, e incluso obras más recientes-, para ubicar en ellas las diversas estrategias representativas de aquello, que, por definición, surge más allá de toda representación posible.

b. Objetivos:

- Ubicar la polaridad Sociedad del espectáculo vs lo irrepresentable. Adentrarse en este debate.
- Ubicar los diversos modos en que el mismo, desde la década del ochenta del siglo pasado hasta nuestros días, se ha actualizado.
 - Despejar diversas estrategias representativas frente a los totalitarismos históricos contemporáneos. Realizar, en este sentido, diversas lecturas de obras.
- Ubicar modalidades contemporáneas de representación: montajes y curadurías como modos de configuración de otras memorias, otras historias, abiertas, contingentes y múltiples.

c. **Contenidos:**

Unidad I:

EL debate por lo irrerepresentable

La lectura retroactiva de la *Shoa* y la “solución final”, en la denominada época de la Sociedad del Espectáculo: lo indecible, lo intestimoniable, lo inimaginable, lo irrerepresentable. ¿Excepción o metonimia histórica y cultural? Contextuar y reponer los escenarios históricos y las distintas posturas teóricas y artísticas. Desplegar este debate frente a otros marcos contemporáneos: sus repeticiones y sus diferencias: las dictaduras latinoamericanas del siglo pasado; las guerras contra los Terrorismos de principios del siglo XXI; los poderes mundiales actuales y las *fakes news*. Presentar los principales protagonistas teóricos y artísticos: Georges Didi- Huberman, Jacques Rancière, Giorgio Agamben, Jean Luc- Godard; Gérard Wajcman, Claude Lanzmann, Guy Debord. Pensar este debate a través de discusiones en América latina y las dictaduras militares: Nelly Richard, Willy Thayer; y posturas negacionistas actuales.

Unidad II:

Historia, tiempo y memoria:

Enmarcado en este debate, despejar y desarrollar los modos enunciativos de la historia, y las conceptualizaciones de tiempo y memoria que, de modo implícito o explícito, sostiene cada uno de ellos. Historicismo y teleología, genealogía y anacronía. Tiempo cronológico, tiempo sobredeterminado. Memoria evolutiva y positivista, memoria inconsciente. Ubicar estas categorías como modos de análisis de diversos discursos y configuraciones culturales y artísticas. El análisis de las cuatro fotos de los *sonderkommando* en el crematorio V de Auschwitz, 1944. (G. Didi-Huberman); *Shoa* 1985, de C. Lanzman; “el objeto del siglo: *Rueda de la bicicleta*, Duchamp, 1913 (G. Wajcman); J. L. Godard, *Histoire(s) du cinéma*, 1988 las “Fotos Bastera” (1977-1984) sacadas en la Ex - ESMA.

Unidad III:

El lenguaje de la obra: lenguaje, materialidad y autor

Reconocer y analizar, a través de estos nudos teóricos, los modos de configuración de los acontecimientos de la historia, despejando posiciones más radicales de lo irrerepresentable, y otras ubicadas “más allá de la representación”, desde la lectura de obras artísticas contemporáneas. El lugar del autor. la muerte del autor y el autor como gesto. Los lenguajes modernos en la “era de la reproducción técnica” y el tratamiento esencialista de los

materiales: fotografía y cine. El trabajo con el resto y el descentramiento de los lenguajes: hibridaciones contemporáneas. Los archivos, los documentos y las ficciones: los docudramas y las estéticas del yo. Análisis de obras: Marcelo Brodsky (1954); Albertina Carri (1973); Gabriela Bettini (1977); Lola Arias (1976)

Unidad IV:
Montaje y fragmento.

Frente al todo de lo representable y lo irrepresentable, reconocer un modo contingente y abierto de percepción y reordenamiento de lo representado a través de fragmentos que construyen una posible enunciación de la memoria. El concepto de montaje y constelación. El *Atlas Mnemosyne* de A. Warburg como modelo enunciativo de las discontinuidades del tiempo en la historia. El detalle y el fetiche; el “trozo” y el fragmento: paradigma indiciario, fenómeno indiciario. Análisis de algunas curadurías contemporáneas como modo de exhibición de los acontecimientos actuales. Análisis de ejemplos. Muestra en el Museo de Bellas Artes de Buenos Aires, *Ninfas, serpientes y constelaciones. La teoría de Aby Warburg*, curada por E. Burucúa, S. Szir, N. Kwiatkowski; R. Casazza, F. Ruvituso, 2019. Muestra en el Centro Contemporáneo de Arte Reina Sofía, Madrid, *Atlas, ¿cómo llevar el mundo a cuestas?*, 2010, curada por G. Didi-Huberman. Muestra en el Museo de los Inmigrantes, Buenos Aires, *Perder la forma humana. Una imagen sísmica de los años ochenta en América Latina*, 2014, curada por A. Longoni.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad [I]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Agamben, G., *Lo que queda de Auschwitz*, España, Pre- textos, 2002.
- Agamben, G., *Estado de excepción*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2004.
- Benjamín, W., “París, capital del siglo XIX” en *Iluminaciones*, Madrid, Taurus, 1972.
- Bonasso, M., *Terrorismo de Estado*, España, Ed Txlaparta, 1990
- Debord, G., *La sociedad del Espectáculo*, Buenos Aires, la marca editora, 2021.
- Debord, G., *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo*, Barcelona, Anagrama, 1999.
- Derrida, J., *Mal de archivo. Una impresión freudiana*, Madrid, Ed. Trotta, 1997
- Didi-Huberman, G., *Ante el tiempo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.

Didi-Huberman, G., *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*, Barcelona, Paidós, 2011 (Primera parte)

Didi-Huberman, G., *La imagen superviviente*, Madrid, Abada Editores, 2013.

Didi-Huberman, G., *Cuando las imágenes toman posición*, Madrid, A. Machado, 2013.

Didi-Huberman, G., *Supervivencia de las luciérnagas*, Madrid, Abada Editores, 2012.

Freud, S., “Más allá del Principio del Placer” en *Obras Completas III*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981.

Freud, S., “El malestar en la cultura” en *Obras Completas III*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981

Jameson, F., *El giro cultural*, Argentina, Manantial, 1990.

Mauas, D., *Fragmentos de una memoria visual*, 2020, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor (Presentación, Capítulos I, II, Conclusiones)

Rancière, J., *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

Rancière, J., *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011.

Richard, N., *Fracturas de la memoria*, Argentina, SXXI, 2013

Wajcman, G., *El objeto del siglo*, Argentina, Amorrortu, 2001.

Thayer, W., “El golpe como consumación de la vanguardia” en *Revista Extremo Occidente 2*, Chile, Universidad Arcis, 2001.

Bibliografía complementaria

Burucua, J.E., *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginsburg*

Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Delgado, O., “Angustia y Trauma,” en *Virtualia –Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*, Nro 23, Año X, Buenos Aires, 2011

Gombrich, E., *Meditaciones sobre un caballo de juguete. Y otros ensayos sobre la teoría del arte*, España, Debate, 1998.

Guinsburg, C., *Ojazos de madera: nueve reflexiones sobre la distancia*, España, Península, 2001

Fuentes

[Fuentes correspondiente a la Unidad N en orden alfabético]

Unidad II]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Barthes, R., *La cámara lúcida*, Buenos Aires, Paidós, 2012.

- Benjamín, W., *Obras*, libro II, vol.1, Madrid, Abada, 2007.
- De Certeau, M., *La escritura de la historia*, México, Universidad Iberoamericana, 2006
- De Certeau, M., *Historia y Psicoanálisis*, México, Universidad Iberoamericana, Buenos Aires. 2007.
- Derrida, J., *Mal de archivo. Una impresión freudiana*, Madrid, Ed. Trotta, 1997.
- Didi-Huberman, G., 2015, *Remontajes del tiempo padecido. El ojo de la historia II*
Buenos Aires, Biblos, 2015
- Didi-Huberman, G., *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*, Barcelona, Paidós, 2011.
- Didi-Huberman, G., , *Ante el tiempo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.
- Freud, S., “Recuerdos encubridores” en *Obras Completas I*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981
- Freud, S., “La interpretación de los sueños, 1898-9 (1900)” en *Obras Completas I*
Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981
- Foucault, M., “Nietzsche, la Genealogía, la historia” en *La microfísica del poder*, España, La Piqueta, 1979
- Mauas, D., *Fragmentos de una memoria visual*, 2020, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor (Presentación, Capital II).

Bibliografía complementaria

- Freud, S., “Recuerdo, repetición y elaboración” en *Obras Completas II*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981
- White, H., *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*, Buenos Aires, Prometeo, 2010.

Fuentes

[Fuentes correspondiente a la Unidad N en orden alfabético]

Unidad III

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Agamben, G., “El autor como gesto” en *Profanaciones*”, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.
- Barthes, R., *La cámara lúcida*, Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Blejmar, J.; García, L.I.; Fortuny, N., *Instantáneas de la memoria*, Argentina, Librería, 2004.
- Bourriaud, N., *Radicante*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2009.
- Didi-Huberman, G., *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial, 1997.

Fortuny, N., *Memorias fotográficas. Imagen y dictadura en la fotografía argentina*
Buenos Aires, La Luminosa Editora, 2014

Foster, H., *El retorno de lo real*, Madrid, Akal, 2001.

Foucault, M., *¿Qué es un autor?*, www.elseminario.com.ar , 2000-2005. (30/11/2017 14.30)

González, H., “Mármol, imagen y martirio” en *Nexo*, Buenos Aires, la marca editora, 2001.

González, V., “Los palimpsestos de la memoria” en *La verdad inútil: RES, fotografías 1983-2003*, Córdoba, Ediciones Museo Caraffa, 2003.

Gruner, E., *El sitio de la mirada*, Buenos Aires, Norma, 2001.

Gruner, E., “La invisibilidad estratégica, o la redención política de los vivos” en *El*

Lacan, J., “El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica” en *Escritos 2*, Buenos Aires, SXXI, 1985.

Lacan, J., *La ética del psicoanálisis (1959-1960). Seminario VII*, Argentina, Paidós, 1991.

Longoni, A., Bruzzone, G., *El Siluetazo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2008.

Didi-Huberman, G., *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*, Barcelona, Paidós (Segunda parte), 2011.

Mauas, D., *Fragmentos de una memoria visual*, 2020, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor (Presentación, Cap. III y IV y Entrevistas a artistas)

Speranza, G., *Fuera de campo. Literatura y arte argentinos después de Duchamp*, Buenos Aires, Anagrama, 2006.

Wajcman, G., *El objeto del siglo*, Argentina, Amorrortu, 2001

Bibliografía complementaria

Amado, A., *La imagen justa*, Buenos Aires, Colihue, 2009

Brodsky, M., *Buena Memoria*, Sao Paulo, Pinacoteca, 2010.

Brodsky, M., *Nexo*, Buenos Aires, la Marca Editora, 2001

Brodsky, M., *Memoria en construcción. El debate sobre la Esma*, Buenos Aires, La Marca editora, 2005.

Brodsky, M., Stavans, I., *Once@ 9:53 am*, Buenos Aires, La Marca editora, 2011

Brystom, K., “Memoria, fotografía y legibilidad en las obras de Marcelo Brodsky y León Ferrari” en *El pasado que miramos*, Buenos Aires, Paidós, 2009.

Freud, S., “La fijación al trauma. Lo inconciente” en *Obras Completas II*
Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981.

Huysen, A., “El arte mnemónico de Marcelo Brodsky” en *Nexo*, Buenos Aires, la Marca Editora, 2001.

Longoni, A., *Vanguardia y revolución. Arte e izquierdas en la Argentina de los sesenta-setenta*, Buenos Aires, Ariel, 2014.

Thayer, W., “El golpe como consumación de la vanguardia” en *Revista Extremo Occidente 2*, Chile, Universidad Arcis, 2004.

VindelL, J., Longoni, A., “Fuera de categoría: la política del arte en los márgenes de su historia” en *El río sin orillas 4 Buenos Aires, El río sin orillas*, 2010.

White, H., *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*, Buenos Aires, Prometeo, 2010.

[Fuentes correspondiente a la Unidad N en orden alfabético]

Unidad IV

Bibliografía obligatoria

Burucua, J.E., *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginsburg*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Burucúa, E., *Ninfas, serpientes y constelaciones. La teoría de Aby Warburg*, catálogo muestra curada por E. Burucúa, S. Szir, N. Kwiatkowski; R. Casazza, F. Ruvituso, Museo Nacional de Bellas Artes de Buenos Aires, 2019,

Didi-Huberman, G., *Atlas. ¿Cómo llevar el mundo a cuestas?*, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2010.

Didi-Huberman, G., *Ante la imagen. Preguntas formuladas a los fines de una historia del arte*, España, Cendeac, 2010. Anexo

Didi-Huberman, G., *La imagen superviviente*, Madrid, Abada Editores. 2013.

Expósito, M., *Walter Benjamin, productivista*, España, Ed. Consonni, 2015.

Freud, S., “Fetichismo” en *Obras Completas III*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981.

García, ,2018, *La comunidad en montaje*, Argentina, Editorial Prometeo

Longoni, A. *Perder la forma humana. Una imagen sísmica de los años ochenta en América Latina*, 2014, catálogo Muestra en el Museo de los Inmigrantes, Buenos Aires, Eduntref.

Mauas, D., *Fragmentos de una memoria visual*, 2020, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor (Presentación, Cap IV)

Richard, N., *Fracturas de la memoria*, Argentina, Siglo XXI, 2013

Speranza, G., *Atlas portátil de América Latina*, Buenos Aires, Anagrama, 2012.

Bibliografía complementaria

Bourriaud, N., *Radicante*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2009

Freud, S., “La novela familiar del neurótico” en *Obras Completas II*, Barcelona, Biblioteca Nueva, 1981.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Seminario cuatrimestral (virtual)
--

Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes:
--

Asistencia a la cursada; lectura de los textos; exposición de algún/os tema/s sugeridos; asistencia a alguna actividad propuesta durante la misma, aprobación de la evaluación.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.
--

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dr. HUGO MANCUSO

Mancuso

Director Carrera de Artes
Facultad de Filosofía y Letras

Dr. Hugo